

РЕЗЮМЕ

М. П. Безенова. Наставление христианское святителя Тихона на вотском языке (1891) (Ѕеч кыльёс. Святой Тихонлэн ѳечлы дышетэм кыльёсыз): именная морфология

В статье рассматриваются именные морфологические особенности одного из памятников удмуртской письменности конца XIX века. На основе анализа этих особенностей и сопоставления полученных результатов с данными литературного языка и современных удмуртских говоров предпринимается попытка выделить инновационные и архаичные морфологические показатели имени.

Ключевые слова: удмуртский язык, диалектология, памятники письменности, именная морфология

Е. А. Лютикова. Согласование, падеж и лицензирование: данные татарского языка

В статье исследуются падежное маркирование и согласование в татарском языке. Хотя эти феномены в значительной степени пересекаются, в статье делается утверждение, что они связаны с различными синтаксическими механизмами. Падеж рассматривается как морфологический экспонент лицензирования аргументных именных групп полной структуры управляющими вершинами. Лично-числовое согласование является рефлексом отдельного процесса, лицензирования признака лица, который затрагивает исключительно местоимения 1-го / 2-го лица. Единственная структурная конфигурация, в которой именные группы 3-го лица могут контролировать согласование, — это предикативное согласование, где возможно согласование по числу. Эта асимметрия отражает контраст между обязательным лицензором лично-числовых признаков, который содержит каждая финитная клаузы, и вторичными лицензорами, которые вводятся в синтаксическую структуру только в случае необходимости. Языковые данные, представленные в статье, свидетельствуют о необходимости теоретического разделения согласования и лицензирования именных групп; при этом, однако, падеж как синтаксический феномен должен быть сохранен в системе лицензирующих механизмов языка.

Ключевые слова: синтаксический падеж, согласование, лицензирование именных групп, структура именной группы, дифференцированное маркирование аргументов, лицензирование лица, татарский язык

Ю. В. Норманская, Р. Н. Каримова, З. Н. Эмба. В. В. Катаринский — автор первой книги на башкирском языке?

Первые кириллические книги на башкирском языке — это Букварь 1892 года и Башкирско-русский словарь 1899 года. Ранее считалось, что их автором является В. В. Катаринский, который в явной форме указан только в Словаре. Лингвистический анализ, проведенный нами, позволил установить, что в Букваре, самой ранней башкирской кириллической книге, есть существенные отличия от Словаря. В. В. Катаринский является автором Словаря, который состоит из двух диалектных пластов: южного и восточного. Южные формы идентичны языку М. А. Куватова, создателя работы Башкирские пословицы. Автор восточных форм неизвестен, их особенности отличаются от языка книг А. Г. Бессонова, выполненной на юго-восточном и северо-восточном наречиях.

Ключевые слова: башкирский язык, первые книги, фонетические особенности

Г. Х. Самирханова. Satirical and humorous in the works of Rashit Nazar

Раши́т Назаров — башкирский поэт, творчество которого определяет степень развития сатиры и юмора в башкирской литературе. В своих сатирических и юмористических стихотворениях, баснях поэт обращается к злободневным проблемам

своего времени, многие из которых остаются актуальными и в наши дни. В них автором обличаются недостатки человеческого характера и пороки общества. Для создания комического эффекта поэт использует художественные средства комического и сатирического. Утверждение человеческого идеала достигается обрисовыванием антиидеала посредством использования аллегории, иронии, гиперболы, гротеска, парадокса, софизма и алогизма. Произведения Рашита Назарова отличаются яркостью и метафоричностью языка, неповторимостью образов и острым сатирическим пафосом.

Ключевые слова: сатира, юмор, комическое, сатирическое, сатирический пафос, ирония, сарказм, гротеск, софизм, алогизм

Й. Будциш. On the non-possessive use of possessive suffixes in Central and Southern Selkup

В статье описывается употребление притяжательных суффиксов в центральных и южных диалектах селькупского языка, основное внимание уделяется непосессивному использованию этих форм.

Исследование основано на текстах, опубликованных в период с 1879 по 2015 год и вошедших в корпус, созданный в рамках проекта DFG № WA 3153/3-1.

В работе показывается, что притяжательные суффиксы, помимо прототипической притяжательной функции, употребляются и в других контекстах, в первую очередь для активизации в сознании слушателя уже известных ему референтов. При этом они могут употребляться (i) для анафоры, (ii) для отсылки к непосредственной ситуации и (iii) для отсылки к более широкому контексту. В центрально- и южноселькупском это употребление свойственно только для суффикса 3-го лица единственного числа и всегда факультативно.

Ключевые слова: селькупский язык, южноселькупские диалекты, центральноселькупские диалекты, определенность, идентифицируемость, притяжательные суффиксы

Н. Л. Федотова. К вопросу о порядке следования суффиксов лично-притяжательного склонения в селькупском языке

В данной статье показано, какие изменения влечет за собой нарушение правильного порядка следования суффиксов в посессивных формах существительных в селькупском языке и что нарушение данного порядка также может свидетельствовать о непосессивном использовании лично-притяжательных суффиксов. А также проанализированы те случаи, когда суффиксы 1SG.POSS и 3SG.POSS могут входить в состав основы существительного, которое вместе с данными посессивными суффиксами склоняется по безличному типу склонения. Кроме того, описано, каким образом указанные посессивные суффиксы принимают участие в словообразовании, а также о чем может говорить их расположение в словоформах.

Ключевые слова: селькупский язык, лично-притяжательное склонение, суффиксы посессивности