

РЕЗЮМЕ

М. К. Амелина. Ударение в производных именах с однородным вокалическим составом в гыданском диалекте тундрового ненецкого языка. Часть II. Фонетические слова с гласными верхнего подъема

В настоящей статье к исследованию привлекаются полевые данные автора, полученные в ходе работы с носителями гыданского диалекта тундрового ненецкого языка в с. Гыда Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа. Данная статья посвящена вопросам супrasegmentной фонетики этого диалекта (говора с. Гыда и Гыданской тундры Тазовского района ЯНАО). В ней выявлены основные и второстепенные акустические корреляты ударения в производных именах с однородным вокалическим составом, представленным гласными верхнего подъема, в гыданском диалекте. В статье проанализирована комбинаторика основных и второстепенных акустических коррелятов ударения в гыданском диалекте и представлен вывод, что ударение в гыданском диалекте тундрового ненецкого языка является квантитативно-эксипаторным с элементами тонального, т. е. акустическими коррелятами словесного акцента в гыданском диалекте являются бóльшая длительность (темпоральная выделенность), бóльшая интенсивность (эксипаторная выделенность) и более высокий тон (тональная выделенность) ударного гласного по сравнению с безударным. При этом для маркирования ударного гласного первого слога на первый план выходит эксипаторный параметр. Наоборот, для маркирования ударного гласного второго слога на первый план выходит темпоральный параметр, а тональный и эксипаторный параметры оказываются дополнительными.

Ключевые слова: тундровый ненецкий язык, гыданский диалект, ударение, акустические корреляты ударения, гласные верхнего подъема, просодия

Нь. Багдарыын. Географическая номенклатурная лексика в топонимии северо-запада Республики Саха

Данная статья посвящена исследованию географических терминов в лексическом корпусе топонимов с точки зрения заимствования в говорах северо-запада Республики Саха (Якутия). Описан и исследован новый фактический материал по употреблению географической апеллятивной лексики, выбранный из составленного автором каталогизированного электронного топонимического фонда исследуемого региона на материале картотеки Багдарыын Сюлбэ.

Ключевые слова: якутский язык, лексика, географический термин, ономастика, топонимика

Т. И. Бондаренко. Стратегии номинализации в баргузинском диалекте бурятского языка

В данной статье исследуются стратегии номинализации в баргузинском диалекте бурятского языка. Мы рассматриваем различные именные и глагольные свойства двух типов номинализации: отглагольного имени на *-lga* и номинализаций, образованных от причастий (с суффиксами *-a:fa*, *-han*, *-xa*). Мы выдвигаем гипотезу, согласно которой различия в свойствах двух типов номинализаций вытекают из их различной синтаксической структуры: в то время как номинализация на *-lga* представляет собой структуру VP-nP-DP, отпричастные номинализации представляют собой структуру TP-DP. Мы отмечаем, что синтаксический подход к структуре номинализаций позволяет ожидать, что в принципе в языках должна быть возможна также номинализация третьей основной функциональной проекции клаузы — CP, и показываем, что такой тип номинализации оказывается доступным в баргузинском бурятском.

Ключевые слова: бурятский язык, номинализация, причастия, сентенциальные актаны

Е. В. Кашкин. К типологии семантического развития глаголов со значением 'бросать': данные горномарийского языка

В статье рассматривается грамматикализация двух глаголов бросания — *šuaš* и *käškäš* — в составе сложных глагольных комплексов в горномарийском языке. Обсуждаются некоторые морфосинтаксические свойства данных конструкций. Рассматриваются сочетаемостные ограничения предикатов *šuaš* и *käškäš* в сложных глагольных комплексах. Анализируются сходства и различия двух конструкций.

Ключевые слова: горномарийский язык, сложные глагольные комплексы, семантика, грамматикализация, глаголы бросания

С. В. Ковылин. «Беседы об истинном Боге и истинной вере на наречии обских остяков» (1900) епископа Макария: именная морфология

Ю. Б. Коряков. Проблема язык или диалект и самодийские языки

В работе проводится анализ того, являются ли идиомы внутри каждой из трёх подгрупп самодийских языков (ненецкой, энецкой и селькупской) отдельными языками или диалектами. Для анализа используются социолингвистические и структурные критерии, а также данные лексикостатистики. Делается вывод о том, что лингвистически можно говорить о двух ненецких, одном энецком и как минимум двух селькупских языках. В Приложении приводятся стословные списки по рассматриваемым языковым разновидностям.

Ключевые слова: Самодийские, лексикостатистика, таксономия, социолингвистика, селькупские, ненецкие, энецкий

Н. А. Кошелюк. Графико-фонетический анализ архивного словаря пельмского диалекта мансийского языка о. Константина Словцова

В статье рассматриваются графико-фонетические особенности недавно обнаруженного памятника мансийского языка начала XX века пельмско-русского словаря, составленного русским священником о. Константином Словцовым в сопоставлении с мансийским словарем А. Каннисто. На основе анализа этих особенностей были установлены архаичные и инновационные черты говора пельмского диалекта, зафиксированного в 1905 году в селе Верхний Пелым Ивдельского городского округа Свердловской области.

Ключевые слова: мансийский язык, памятники письменности, графико-фонетические особенности, верификация

Ф. Ш. Нуриева, М. М. Петрова, М. М. Сунгатуллина. General Characteristics of the Grammar book by H. Megiser

Статья посвящена описанию тюрко-латинской грамматики, изданной в 1612 году в Лейпциге известным ученым Иеронимом Мегизером. В статье рассматривается краткая история создания грамматики, история ее изучения, особенности фонетического и грамматического оформления тюркоязычного материала. Особое внимание уделяется анализу межъязыкового материала, представленного в хрестоматийной части.

Ключевые слова: Средневековье, Мегизер, грамматика, тюркский, латинский, фонетика, грамматика, лексика, пословицы

А. Б. Шлуинский. Контекстное деепричастие в диалектах энецкого языка

В статье рассматривается контекстное деепричастие на *-f(i)* в лесном и на *-s(e)/-e* тундровом диалектах энецкого языка. После морфологических сведений об этой форме рассматривается ее употребление в обстоятельственных предложениях, синтаксических актантах и некоторых прочих контекстах, а далее предлагается обзор конкурирующих с энецким контекстных деепричастием форм. Рассматриваемая форма имеет широкий набор употреблений, сочетая функции инфинитива и функции собственно контекстного деепричастия.

Ключевые слова: энецкий язык, деепричастие, инфинитив, обстоятельственные предложения, синтаксические актанты

О. Н. Морозова, С. В. Андросова, В. С. Гибалин. Есть ли дифтонги в оронском языке?

Один из противоречивых вопросов оронской фонологии — наличие / отсутствие дифтонгов в системе гласных. Теоретическое исследование включало сравнение фонологических систем оронского и китайского языков, поиск информации о фонологических системах других тунгусо-маньчжурских языков, близких к оронскому, прежде всего, эвенкийского языка. Цель экспериментального исследования состояла в проведении анализа акустических характеристик оронских слов, в которых могли бы появиться дифтонги, и сравнении с аналогичными словами эвенкийского языка. Полученные результаты указывают на то, что в диалекте Оронского автономного хошуна в результате выпадения интервокальных согласных */j/*, */w/* и */g/* появились сочетания гласных */ea/*, */ua/* и */uə/*, которые в недалеком будущем могут войти в качестве дифтонгов в систему оронских гласных. Аналогичное выпадение в оронском диалекте Малого Хингана привело к стяжению оставшихся гласных в один долгий. В речи селемджинских эвенков выпадения интервокальных указанных согласных не обнаружено.

Ключевые слова: оронский язык, эвенкийский язык, дифтонг, пиньинь, МФА, интервокальный согласный, выпадение

А. В. Дыбо. Дискуссионная заметка к статье О. Н. Морозовой, С. В. Андросовой, В. С. Гибалина
«Есть ли дифтонги в оронском языке?»